Pismo dotyczące aktu planowania przestrzennego

1. ORGAN, DO KTÓREGO JEST SKŁADANE PISMO

Nazwa: Prezydent, burmistrz, wójt gminy

2. RODZAJ PISMA[1)]

☒ 2.1. wniosek do projektu aktu

☒ 2.2. uwaga do konsultowanego projektu aktu[2)]

☐ 2.3. wniosek o zmianę aktu[3)]

☐ 2.4. wniosek o sporządzenie aktu[3)]

3. RODZAJ AKTU PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO[1)]

☒ 3.1. plan ogólny gminy

☐ 3.2. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, w tym zintegrowany plan inwestycyjny lub miejscowy plan rewitalizacji

☐ 3.3. uchwała ustalająca zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane

☐ 3.4. audyt krajobrazowy

☐ 3.5. plan zagospodarowania przestrzennego województwa

4. DANE SKŁADAJĄCEGO PISMO[4)]

Imię i nazwisko lub nazwa: Hubb Investments sp. z o.o.

Kraj: Polska; Województwo: Mazowieckie

Powiat: Warszawa; Gmina: Warszawa

Ulica: ul. Franciszka Klimczaka Nr domu: 1; Nr lokalu: .....

Miejscowość: Warszawa ; Kod pocztowy: 02-797

E-mail (w przypadku gdy składający pismo posiada adres e-mail): hubert.kendziorek@emitel.pl

Nr tel. (nieobowiązkowo): +48509329950

Adres skrytki ePUAP lub adres do doręczeń elektronicznych[5)]: AE:PL-45737-74089-VIJWW-25

4.1. Czy składający pismo jest właścicielem lub użytkownikiem wieczystym nieruchomości objętej wnioskiem lub uwagą?

☒ tak ☒ nie

5. ADRES DO KORESPONDENCJI SKŁADAJĄCEGO PISMO[4)]

(Nieobowiązkowo)

Kraj: ..... Województwo: .....

Powiat: ..... Gmina: .....

Ulica: ..... Nr domu: ..... Nr lokalu: .....

Miejscowość: ..... Kod pocztowy: .....

6. DANE PEŁNOMOCNIKA[4)]

(Nieobowiązkowo)

☐ pełnomocnik ☐ pełnomocnik do doręczeń

Imię i nazwisko: .....

Kraj: ..... Województwo: .....

Powiat: .....Warszawa..... Gmina: .....

Ulica: ..... Nr domu: ... Nr lokalu: .....

Miejscowość: ..... Kod pocztowy: .....

E-mail (w przypadku gdy pełnomocnik posiada adres e-mail): .....

Nr tel. (nieobowiązkowo): .....

Adres skrytki ePUAP lub adres do doręczeń elektronicznych[5)]: .....

7. TREŚĆ PISMA

7.1. Treść[6)]...Składam wniosek / uwagi do projektu planu ogólnego dla wszystkich nieruchomości objętych planem ogólnym. Z powodu limitu znaków w formularzu uzasadnienie do składanych uwag przedkładam w załączeniu.....

7.2. (Nieobowiązkowo) W przypadku wypełnienia, należy uzupełnić każdą z kolumn tabeli.

Szczegółowe informacje dotyczące treści pisma w odniesieniu do działek ewidencyjnych:

Lp.	7.2.1. Nazwa aktu planowania przestrzennego	7.2.2. Identyfikator działki lub działek ewidencyjnych	7.2.3. Czy teren objęty pismem obejmuje całość działki lub działek ewidencyjnych[7)]	7.2.4. Treść[6)]
1	Plan ogólny	Wszystkie działki ewidencyjne objęte planem ogólnym	☒ tak ☐ nie	Wnoszę o ustalenie w Planie Ogólnym dla wszystkich działek objętych Planem Ogólnym, bez względu na strefę planistyczną, dla których przewidziano ograniczenia maksymalnej wysokości zabudowy, ogólnego postanowienia, że nie mają one zastosowania do infrastruktury technicznej, w szczególności lokalizacji inwestycji celu publicznego.

7.3. (Nieobowiązkowo) W przypadku wypełnienia, należy uzupełnić każdą z kolumn tabeli.

Szczegółowe informacje dotyczące działek ewidencyjnych oraz niektórych parametrów – w przypadku zaznaczenia w pkt 2: wniosku do projektu aktu (pkt 2.1), uwagi do konsultowanego projektu aktu (pkt 2.2) lub wniosku o zmianę aktu (pkt 2.3) oraz w pkt 3: planu ogólnego gminy (pkt 3.1) lub miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w tym zintegrowanego planu inwestycyjnego lub miejscowego planu rewitalizacji (pkt 3.2):

Lp.	7.3.1. Nazwa planu ogólnego gminy lub miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	7.3.2. Identyfikator działki lub działek ewidencyjnych	7.3.3. Czy teren objęty pismem obejmuje całość działki lub działek ewidencyjnych 7)	7.3.4. Nazwa lub nazwy klasy przeznaczenia terenu (albo symbol lub symbole klasy przeznaczenia terenu)[8)]	7.3.5. Maksymalny udział powierzchni zabudowy [%]	7.3.6. Maksymalna wysokość zabudowy [m]	7.3.7. Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej [%]
1	Plan ogólny	Wszystkie działki ewidencyjne objęte planem ogólnym	☒ tak ☐ nie	Wszystkie klasy	n/a	n/a	n/a

8. OŚWIADCZENIE W SPRAWIE KORESPONDENCJI ELEKTRONICZNEJ

☒ Wyrażam zgodę ☐ Nie wyrażam zgody

na doręczanie korespondencji w niniejszej sprawie za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. z 2020 r. poz. 344).

9. ZAŁĄCZNIKI

☐ Pełnomocnictwo do reprezentowania składającego pismo lub pełnomocnictwo do doręczeń (zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111)) – jeżeli składający pismo działa przez pełnomocnika.

☐ Potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej od pełnomocnictwa – jeżeli obowiązek uiszczenia takiej opłaty wynika z ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej.

☐ (Nieobowiązkowo). Określenie granic terenu w formie graficznej w przypadku wskazania terenu objętego pismem jako części działki ewidencyjnej lub działek ewidencyjnych.

☐ (Nieobowiązkowo). Inne załączniki – w przypadku zaznaczenia pola należy podać nazwy załączników.[9)]

1. Uzasadnienie do uwag do planu ogólnego miasta Radomia.

.....

10. PODPIS SKŁADAJĄCEGO PISMO (PEŁNOMOCNIKA) I DATA PODPISU

Podpis powinien być czytelny. Podpis i datę podpisu umieszcza się w przypadku składania pisma w postaci papierowej.

Podpis: ...Hubert Kendziorek Elektronicznie podpisany przez Hubert Kendziorek Data: 2026.06.10 19:30:33 +02'00' Data: .....

UZASADNIENIE DO WNIOSKU / UWAG DO PROJEKTU PLANU OGÓLNEGO

1. Działając w imieniu spółki Hubb Investments sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (adres: ul. Franciszka Klimczaka 1, 02-797 Warszawa), wpisanej do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS: 0000445344 (dalej: „Wnioskodawca"), na podstawie art. 13i ust. 3 pkt 8 i 9 oraz art. 8i ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 538, dalej: „u.p.z.p.") w związku z przystąpieniem do sporządzenia planu ogólnego, konsultacji społecznych projektu planu ogólnego (dalej: „Plan Ogólny") wnoszę o uwzględnienie w Planie Ogólnym następujących wniosków lub uwag, zależnie od etapu procedury planistycznej (dalej: „Uwagi").

2. Wnoszę o ustalenie w Planie Ogólnym dla wszystkich działek objętych Planem Ogólnym, bez względu na strefę planistyczną, dla których przewidziano ograniczenia maksymalnej wysokości zabudowy, ogólnego postanowienia, że nie mają one zastosowania do infrastruktury technicznej, w szczególności lokalizacji inwestycji celu publicznego.

3. Uzasadniam to potrzebami społeczności lokalnych oraz interesem państwa, opierając się na aktualnych trendach technologicznych, wymogach bezpieczeństwa i obronności, a także na obowiązujących przepisach prawa.

4. Infrastruktura techniczna to fundament rozwoju społeczno-gospodarczego. Infrastruktura techniczna, obejmująca sieci telekomunikacyjne, energetyczne, wodociągowe, kanalizacyjne i drogowe, jest kluczowym czynnikiem rozwoju każdej gminy. Jej rozwój wpływa na jakość życia mieszkańców, konkurencyjność regionu, a także na możliwości prowadzenia działalności gospodarczej. Dostęp do nowoczesnej infrastruktury telekomunikacyjnej stał się dziś równie istotny jak dostęp do wody, prądu czy gazu. Samorządy mają obowiązek zaspokajania potrzeb mieszkańców w tym zakresie.

5. Nowoczesne technologie w zakresie łączności to nie tylko szybszy Internet mobilny. To rewolucja, która umożliwia rozwój Internetu rzeczy, inteligentnych miast (smart cities), autonomicznych samochodów, a także transformację w wielu sektorach gospodarki, takich jak przemysł, transport, opieka zdrowotna czy rolnictwo. W Polsce rozwój sieci telekomunikacyjnych i ruch sieciowy dynamicznie przyspiesza, a operatorzy docierają już do ponad 80% populacji kraju. Udostępnianie nowych pasm na początku 2024 roku znacząco poprawiło zasięg, przepustowość i pojemność polskich sieci mobilnej. Prognozuje się, że rok 2026 będzie przełomowy dla rozwoju tej technologii w Polsce.

6. Ograniczanie wysokości masztów i wież telekomunikacyjnych, które są niezbędne do prawidłowego funkcjonowania sieci telekomunikacyjnych do wysokości przewidzianej dla infrastruktury kubaturowej, w praktyce uniemożliwia sytuowanie tego rodzaju infrastruktury, a w konsekwencji utrudnia świadczenie tych usług. Skutkuje to wykluczeniem cyfrowym, co z kolei negatywnie wpływa na rozwój lokalny i jakość życia mieszkańców. Wspieranie rozwoju infrastruktury telekomunikacyjnej jest w najlepiej pojętym interesie mieszkańców i powinno być priorytetem władz samorządowych.

7. Infrastruktura TETRA i inne podobne systemy łączności dla bezpieczeństwa i obronności państwa wymaga elastyczności planowania przestrzennego. System TETRA (TErrestrial Trunked RAdio) to cyfrowy system łączności radiowej, wykorzystywany przez służby ratunkowe, organy ścigania, wojsko, a także w infrastrukturze krytycznej, sektorach energetycznym, naftowym, gazowym, wodnym i transportowym. Zapewnia on bezpieczną i niezawodną komunikację, oferując m.in. grupową komunikację głosową, wiadomości tekstowe oraz transmisję danych. W Polsce system TETRA jest wdrażany m.in. przez Policję, która modernizuje swoje sieci radiowe w miastach wojewódzkich, PKP czy przedsiębiorstwa energetyczne. Wojsko Polskie również rozbudowuje infrastrukturę TETRA.

8. Niezakłócone funkcjonowanie systemów łączności krytycznej, takich jak TETRA, jest absolutnie niezbędne dla bezpieczeństwa państwa i jego obywateli, a także dla zapewnienia obronności. Ewentualne ograniczenia wysokości obiektów infrastruktury telekomunikacyjnej mogą bezpośrednio wpływać na zasięg i efektywność tych systemów, co w sytuacjach kryzysowych może mieć katastrofalne skutki.

9. Ustawa z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (tzw. ustawa szerokopasmowa lub megaustawa) ma na celu optymalizację procedur inwestycyjnych i usunięcie barier w rozwoju sieci telekomunikacyjnych. Zgodnie z art. 46 ust. 1 i 2 tej ustawy, miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego nie mogą ustanawiać zakazów ani uniemożliwiać lokalizowania inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej. Niedopuszczalne są zarówno

zakazy bezpośrednie, jak i pośrednie, czyli takie regulacje, które formalnie dopuszczają inwestycje, ale w praktyce uniemożliwiają ich realizację. Zgodnie z ratio legis megaustawy, ustawodawca uznał rozwój infrastruktury telekomunikacyjnej za priorytetowy cel państwa.

10. Fizyka propagacji fal radiowych wymaga, aby anteny sektorowe i radioliniowe znajdowały się na wysokościach rzędu 30-50 i więcej metrów, ponad naturalnymi i sztucznymi przeszkodami terenowymi (drzewostan, dachy budynków), w przypadku infrastruktury radiowo-telewizyjnej wysokość ta nierzadko bywa większa. Zrównanie obiektów infrastruktury technicznej z budynkami mieszkalnymi czy usługowymi w zakresie parametrów wysokościowych jest błędem merytorycznym i prawnym. Zastosowanie wnioskowanej klauzuli wyłączającej uchroni Plan Ogólny przed sankcją nieważności w tej części.

11. Naczelny Sąd Administracyjny w swoich wyrokach konsekwentnie podkreśla, że radni nie mogą samowolnie wprowadzać ograniczeń wznoszenia masztów telefonii komórkowej, jeśli powszechnie obowiązujące prawo tego nie zakazuje. Ograniczenia wysokości zabudowy w planach miejscowych nie powinny zatem dotyczyć infrastruktury technicznej, co znajduje potwierdzenie w orzecznictwie.

12. Warto również zauważyć, że istniejące w planach zagospodarowania przestrzennego zakazy dla budowy infrastruktury telekomunikacyjnej, z mocy prawa, są nieważne. Zniesienie tych ograniczeń umożliwi przedsiębiorcom telekomunikacyjnym realizację infrastruktury, przy jednoczesnym zapewnieniu odpowiedniego poziomu ochrony przed polami elektromagnetycznymi, zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska. Tym bardziej zasadne jest zaniechanie wprowadzania takich ograniczeń drogą określania maksymalnej wysokości zabudowy.

13. Plan Ogólny ma stanowić elastyczną ramę dla rozwoju gminy. Parametr maksymalnej wysokości zabudowy ma na celu kształtowanie ładu przestrzennego, ochronę krajobrazu miejskiego/wiejskiego i zapobieganie konfliktom sąsiedzkim poprzez kontrolę kubatury i skali budynków (np. zapobieganie budowie wieżowców w strefie zabudowy jednorodzinnej).

14. Obiekty infrastruktury technicznej (maszty, wieże, słupy linii wysokiego napięcia) są z definicji budowlami o charakterze punktowym, ażurowym, które nie generują takich samych obciążeń dla przestrzeni jak budynki. Ich wysokość nie wynika z chęci maksymalizacji zysku z powierzchni użytkowej (jak w przypadku deweloperów), lecz wyłącznie z praw fizyki i wymogów technologicznych. Stosowanie wobec nich tych samych rygorów wysokościowych co dla budynków kubaturowych jest błędem warsztatowym w planowaniu przestrzennym.

15. Utrzymywanie lub wprowadzanie ograniczeń maksymalnej wysokości zabudowy dla infrastruktury technicznej, w tym wież i masztów telekomunikacyjnych, prowadzi do:

a) Hamowania rozwoju technologicznego: Uniemożliwia pełne wykorzystanie potencjału sieci 5G (jak i kolejnych generacji), co opóźnia rozwój gospodarczy i społeczny gminy.

b) Wykluczenia cyfrowego: Ogranicza dostęp mieszkańców do nowoczesnych usług telekomunikacyjnych, edukacji, pracy zdalnej i e-usług administracji publicznej.

c) Osłabienia bezpieczeństwa i obronności: Utrudnia budowę i modernizację systemów łączności krytycznej, takich jak TETRA, co może mieć poważne konsekwencje w sytuacjach zagrożenia.

d) Zagrożenia skuteczności działań podejmowania w ramach obrony cywilnej poprzez utrudnienie, w skrajnych przypadkach uniemożliwienie, odbioru komunikatów wysyłanych przez Regionalny System Ostrzegania, alertów Rządowego Centrum Bezpieczeństwa.

e) Barier dla inwestycji: Zniechęca operatorów telekomunikacyjnych do inwestowania na terenie gminy, co skutkuje brakiem dostępu do nowoczesnych technologii i mniejszymi wpływami do budżetu samorządu.

f) Konfliktów prawnych: Naraża gminę na spory sądowe z operatorami telekomunikacyjnymi, którzy mogą kwestionować niezgodne z prawem ograniczenia w planach miejscowych.

16. W świetle powyższych argumentów, w interesie każdego miasta i gminy leży stworzenie warunków sprzyjających rozwojowi infrastruktury technicznej, w tym telekomunikacyjnej. Takie działanie to inwestycja w przyszłość, która przyniesie wymierne korzyści mieszkańcom i całej społeczności lokalnej. Wprowadzenie proponowanego wyłączenia do Planu Ogólnego to także wyraz profesjonalizmu, dojrzałości strategicznej i odpowiedzialności za losy gminy oraz państwa. Zabezpiecza to dokument planistyczny przed uchyleniem przez organy nadzoru, eliminuje ryzyko

wieloletnich sporów sądowych z inwestorami telekomunikacyjnymi, a przede wszystkim gwarantuje mieszkańcom i służbom państwowym dostęp do niezawodnej, nowoczesnej infrastruktury łączności.

Z wyrazami szacunku

Hubert Kendziorek

Elektronicznie podpisany przez
Hubert Kendziorek
Data: 2026.06.10 19:30:53 +02'00'

---

[1] Można zaznaczyć więcej niż jedno pole. W ramach jednego pisma można wybrać tylko te akty, w przypadku których pismo będzie wysyłane do tego samego organu wskazanego w pkt 1. W przypadku gdy treść wniosku lub uwagi związana jest z dokumentem powiązanym z aktem planowania przestrzennego (np. sporządzanej w toku procedowania aktu, w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, prognozy oddziaływania na środowisko), należy w pkt 3 wybrać rodzaj aktu planowania przestrzennego, którego ten dokument dotyczy, po czym wprowadzić treść wniosku lub uwagi w pkt 7.1 lub 7.2.

[2] Nie dotyczy planu zagospodarowania przestrzennego województwa.

[3] Nie dotyczy planu zagospodarowania przestrzennego województwa i audytu krajobrazowego.

[4] W pkt 4 należy podać adres zamieszkania albo siedziby składającego pismo. W przypadku wypełnienia pkt 5 podaje się adres do korespondencji składającego pismo, jeżeli jest inny niż adres podany w pkt 4. W przypadku wypełnienia pkt 6 podaje się adres zamieszkania albo siedziby pełnomocnika. W przypadku większej liczby składających pismo lub pełnomocników dane kolejnych składających pismo lub pełnomocników dodaje się w formularzu albo zamieszcza na osobnych stronach i dołącza do formularza.

[5] Adres skrytki ePUAP lub adres do doręczeń elektronicznych wskazuje się w przypadku wyrażenia zgody na doręczanie korespondencji za pomocą środków komunikacji elektronicznej, z zastrzeżeniem przypadków, w których organ, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 285, z późn. zm.), ma obowiązek doręczenia korespondencji na adres do doręczeń elektronicznych.

[6] Maksymalna liczba znaków w pkt 7.1. wynosi 1000, natomiast w przypadku pkt 7.2.4. wartość ta odnosi się do pojedynczego wiersza. W przypadku potrzeby dodatkowego uzasadnienia, które wykracza poza wskazany limit znaków, uzasadnienie zamieszcza się na osobnych stronach i dołącza do formularza. W przypadku większej liczby wierszy w pkt 7.2.4. kolejne wiersze dodaje się w formularzu albo zamieszcza na osobnych stronach i dołącza do formularza.

[7] W przypadku zaznaczenia pola „nie" (wskazania terenu objętego pismem jako części działki ewidencyjnej lub działek ewidencyjnych) można dodać załącznik z określeniem granic terenu w formie graficznej.

[8] Podaje się nazwę lub symbol klasy przeznaczenia terenu zgodnie ze standardami określonymi w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977, z późn. zm.).

[9] W przypadku dołączenia do pisma załączników zawierających dane osobowe, inne niż wymienione w pkt 4, 5 i 6, załączniki te należy zanonimizować, tj. ukryć dane osobowe.